



**Notulen van de Buitengewone Vergadering van Obligatiehouders van
Tuk Tuk Holding B.V.**

Datum: 10 juli 2018

Locatie: vergaderzaal V.11 Caballerofabriek, Den Haag

Aanwezig:

- Ronald Montfoort (algemeen directeur), Alfred Kuiken (financieel directeur) en Ulrich Notschaele (adviseur) - Tuk Tuk
- Mark Olie en Stephan van de Vusse - Stichting Obligatiehoudersbelangen
- Georgina Peters - NPEX
- 15 beleggers die in totaal 1068 obligaties houden, 42,7% van de totale obligatielening vertegenwoordigend.

1. Opening

De heer Olie opent de vergadering om 16.00.

Hij controleert welke van de aangemelde beleggers aanwezig zijn en stelt vast dat er beleggers aanwezig zijn die gezamenlijk ong. 43% van de uitstaande obligaties houden.

2. Binnengekomen stukken; mededelingen Stichting Obligatiehoudersbelangen

De heer Olie geeft aan naar aanleiding van de uitnodiging voor deze vergadering diverse reacties te hebben ontvangen. Niet elke belegger bleek in staat te zijn de vergadering bij te wonen. Niettemin brachten sommigen van hen onderwerpen aan de orde die hij tijdens de vergadering zal vermelden.

3. Goedkeuring concept-notulen van de buitengewone vergadering van obligatiehouders van 31 mei 2018

Een belegger vraagt om een toelichting op de financiële lasten m.b.t. subsidies (zie par. 2). De heer Kuiken antwoordt dat hij verwacht dat in 2018 in totaal ong. EUR 135.000 aan subsidies dient te

worden terugbetaald. De concept-notulen van de buitengewone vergadering van obligatiehouders van 31 mei 2018 worden goedgekeurd¹.

4. Toelichting besluit renteopschorting

De heer Olie licht het besluit inzake renteopschorting toe. Hij geeft aan dat tijdens de buitengewone vergadering van obligatiehouders van 31 mei 2018 weliswaar een quorum aanwezig was maar dat er geen 2/3 meerderheid van obligatiehouders was die voor het besluit in de toen voorgestelde vorm stemde. Het bestuur van Stichting Obligatiehoudersbelangen was echter van mening dat er sprake was van spoed en dus nam het op grond van de betreffende bepaling van de Trustakte (artikel 14.3) alsnog het besluit, zij het met een kortere renteopschortingsperiode dan in het oorspronkelijke voorstel. Het besluit is vervolgens vastgelegd in een overeenkomst die is getekend door de uitgevende instelling en de stichting. Onderdeel van deze overeenkomst vormt de verpanding van voorraden ter zekerheid van de verschuldigde rentebetalingen en hetgeen verschuldigd zou zijn aan de stichting. De overeenkomst en de eerste pandlijst (1 Tuk) zijn geregistreerd bij de Belastingdienst.

5. Stand van zaken m.b.t. Tuk Tuk Holding B.V. en potentiële investeerders

De heer Olie geeft aan dat na het versturen van de uitnodiging voor deze vergadering de stichting op 2 juli 2018 per e-mail een brief ontving van de directie van de uitgevende instelling. De stichting heeft deze brief op 3 juli 2018 doorgestuurd naar de obligatiehouders. Deze brief bevatte actuele financiële informatie alsmede informatie over de noodzakelijke kapitaalsinjectie en potentiële investeerders.

De heren Montfoort en Kuiken geven vervolgens een presentatie (zie bijlage). Allereerst meldt de heer Montfoort dat de heer Hublet van Sales & Marketing heeft aangegeven per 30 september 2018 uit dienst te treden. De heer Montfoort neemt zijn taken over.

T.a.v. de potentiële investeerders en de door hen gestelde voorwaarden hebben diverse aanwezigen vragen en opmerkingen.

Een belegger vraagt hoeveel obligatiehouders hebben aangegeven interesse te hebben in conversie. De heer Notschaele, die dit proces namens de uitgevende instelling leidt, antwoordt dat 10 obligatiehouders hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn in conversie.

De heer van de Vusse vraagt wie de betreffende 2 partijen zijn. De heer Notschaele wil liever geen namen noemen maar geeft wel aan dat het degelijke, betrouwbare en kapitaalkrachtige partijen zijn.

De heer Olie vraagt of deze of andere partijen nog meer zouden kunnen/willen investeren. De heer Notschaele geeft aan dat er wellicht partijen zijn die in een later stadium (d.w.z. nadat de kapitaalsinjectie van de betreffende 2 partijen heeft plaatsgevonden) alsnog zouden willen investeren in de uitgevende instelling.

Een belegger vraagt vervolgens of het verlengen van de looptijd van de obligatielening een oplossing zou zijn. De heer Notschaele antwoordt dat wanneer de obligatielening eeuwigdurend zou worden

¹ De goedgekeurde notulen zijn gepubliceerd op de [NPEx website](http://www.npex.nl).

dit het geval zou zijn. De obligatielening wordt dan feitelijk quasi-eigen vermogen. Hij ziet echter geen heil in verlenging tot een bepaalde datum².

Een andere belegger merkt op dat er nogal een verschil zit in de waardering van de belangen van enerzijds de 2 potentiële investeerders (51% voor EUR 500.000) en anderzijds de obligatiehouders die zouden converteren (40% voor EUR 1,5 miljoen). De heer Notschaele geeft aan dat dit te maken heeft met het hogere risico dat nieuwe investeerders op dit "instapmoment" lopen.

Een belegger geeft aan dat het volgens hem niet realistisch is om eind 2018 een eigen vermogen van ong. EUR 0 te hebben, zoals de potentiële investeerders als voorwaarde stellen. De heer Kuiken geeft aan dat dit bereikt zou worden door afstempeling van de obligatielening ter hoogte van EUR 1,5 miljoen, de nieuwe investering ter hoogte van EUR 500.000 en het laten vervallen van de voorziening inzake een bepaalde subsidie ter hoogte van ong. EUR 500.000 aan het eind van dit jaar.

Een belegger vraagt of de betreffende 2 partijen nog een *financial due diligence* zullen verrichten alvorens te investeren in de uitgevende instelling. De heer Notschaele verwacht dat zij dat niet zullen doen.

Een belegger vraagt of de betreffende 2 partijen nog andere voorwaarden hebben gesteld. De heer Notschaele geeft aan dat dit niet het geval is.

Een belegger merkt op dat de crux is of de toegezegde EUR 500.000 voldoende is om het bedrijf te redden. Wat hem betreft is er op dit moment onvoldoende (m.n. financiële) informatie beschikbaar om hierop een antwoord op te geven.

Een andere belegger vraagt zich af of een overbruggingskrediet niet een alternatief zou kunnen zijn.

De heer van de Vusse vraagt vervolgens aan de vertegenwoordigers van de uitgevende instelling of zij de vergaderruimte even zouden kunnen verlaten zodat het bestuur van de stichting met de obligatiehouders kan overleggen. De vertegenwoordigers verlaten de vergaderruimte. De heren Olie en van de Vusse schetsen een aantal scenario's, waaronder "niets doen", het accepteren van de voorwaarden van de potentiële investeerders, zoals verwoord in de bovengenoemde brief van 2 juli 2018, alsmede een alternatief waarbij de obligatiehouders en/of derden aanvullende financiering zouden verstrekken. Zij geven bij elk scenario ook aan wat de verwachte gevolgen zouden zijn voor de uitgevende instelling, haar bestaande aandeelhouders en de obligatiehouders. Ten slotte geven zij aan dat zij op woensdag 11 juli 2018 een gesprek zullen hebben met de betreffende 2 partijen. De vergadering verzoekt de stichting deze scenario's aan de orde te brengen.

De vertegenwoordigers van de uitgevende instelling keren terug naar de vergaderruimte.

6. Rondvraag

Een belegger vraagt zich - net als tijdens de vergadering van 31 mei 2018 - af of er, gezien de ontwikkelingen bij de uitgevende instelling, geen onderzoek zou moeten worden gedaan naar eventuele onvolledige c.q. misleidende informatie in het prospectus. Tevens vraagt hij zich af of NPEX

² Bijv. 1 februari 2032.

in dit verband iets te verwijten valt. De heer Olie licht zijn antwoord zoals hij dat gaf tijdens de vorige vergadering toe. Verder geeft mevrouw Peters aan dat NPEX slechts een plaatsingskantoor en handelsplatform is en dat het prospectus onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van een uitgevende instelling tot stand komt en wordt gepubliceerd.

Ten slotte merkt de heer Montfoort op dat hij graag uiterlijk vrijdag 13 juli 2018 uitsluitel wil hebben over de positie van de obligatiehouders. Hij geeft aan nl. dat hij - in zijn hoedanigheid van statutair bestuurder van de uitgevende instelling - vanaf dat moment geen verplichtingen meer te kunnen/willen aangaan, wetende dat er een gerede kans is dat de uitgevende instelling niet aan deze verplichtingen zou kunnen voldoen. De vergadering neemt dit ter kennisneming aan.

7. Sluiting

De heer Olie sluit de vergadering om 18.30.